

Yttrande över **Stadsutvecklingsplanen**

Från Filsbäcks intresseförening

2021-09-09

Till:

Samhällsbyggnad
Skaragatan 8
531 32 Lidköping

Filsbäcks intresseförening yttrande över ”stadsutvecklingsplanen”

Innehåll

Filsbäcks intresseförening yttrande över ”stadsutvecklingsplanen”	1
Sammanfattning.....	2
Bakgrund till föreningens yttrande	3
Om Filsbäcks intresseförening	3
Föreningens synpunkter på stadsutvecklingsplanen	3
Fliken Förslag-Teman	3
Delen bebyggelse	3
Fliken Förslag-Teman	5
Delen grönska och vatten	5
Fliken Förslag-Teman	7
Delen transporter.....	7
Cykelvägar	8
Biltrafiken.....	10
Goods, hamn och flyg.....	11
Fliken Hänsyn – konsekvenser	11
Delen Kommunalt utpekade kulturmiljöer	11
Fliken Hänsyn – konsekvenser	12
Delen Klimatanpassning	12
Delen Hälsa och säkerhet.....	13
Fliken Förslag-områden.....	14
Planeringsinriktning	14

Sammanfattning

Filsbäcks intresseförening ser i förslaget till stadsutvecklingsplan att några av våra tidigare synpunkter om planerna om Filsbäck till viss del ser ut att ha respekterats. Det är positivt! Vi hoppas därför att förslaget till stadsutvecklingsplan kan förändras mer i den riktningen. I detta yttrande för vi fram de saker som vi sett i förslaget till stadsutvecklingsplan och som vi menar planeringsinriktningen måste ändras till, justeras eller saker behöver förändras på annat vis.

När vi nu lämnar synpunkter så försöker vi följa den struktur vi sett när vi läst om planen på webben.

Sammanfattning:

- Område 30 väster om Vinningavägen ska enligt uppgift hysa näringsverksamhet. Vi anser att verksamhetsområdet ska strykas ur planen. (Sidan 14 i detta yttrande.)
- Vi noterar att område 30 i västra Filsbäck begränsas till fältet och inte inkräktar på *västra skogen* som ligger i östra sidan av fältet. Den begränsningen av bebyggelsen är bra. (s 3)
- Område 31, södra gårdet mot Filsbäcksskogen, ska inte bebyggas. (s 4)
- Område 31, skolområde (blått). Stora delar av skogen i området måste fredas från bebyggelse. Det bör ändå finnas plats för att varsamt kunna placera en skola i området. (s 4)
- Område 31, gården vid Filsbäcks golfbanas klubbhus. Behåll delar av öppna ytor. Ny bebyggelse kan läggas utmed sidorna och södra sidan mot nuvarande bostadshus behålls fri från bebyggelse. Höjden begränsas till två fullhöjds våningar. Låt Truveholms arkitektur och kulturmiljön influera gestaltningen och utformningen av området. (s 4)
- *Västra skogen* måste sparas intakt och markeras som tätortsnära skog. (s 5)
- *Östra skogen* måste sparas och markeras som tätortsnära skog. (s 5)
- *Södra gårdet* måste sparas. (s 6)
- *Filsbäcksskogen* bör i delar utrustas med ett starkare juridiskt skydd. (s 6)
- Förstärk *Filsbäckens* karaktär längs de delar som idag är degraderade. (s 6)
- Utvecklingen av den gröna infrastrukturen bör använda och stärka befintliga strukturer om de redan finns i stråken. Använd inte tomtmark för detta. I övrigt ser vi gärna att alléer planteras med olika slags ädellövträd längs med gamla rv44 och vägen till Vinninga. (s 6)
- Vi ställer oss positiva till att stadstrafiken dras ut till Filsbäck, men gör det redan nu! (s 7)
- Förbättra trafiksäkerhet vid skolbusshållplats vid Filsbäcks förskola/Truvegården. Åtgärderna behöver göras redan nu, många barn hinner utsättas för de för höga riskerna, innan en ny skola eventuellt har byggts. Vi kan inte vänta, en olycka är en för mycket! (s 7)
- Tidtabellerna måste anpassas så att det går att byta till och från avgångar och ankomster utan orimliga väntetider. Bearbeta Västtrafik mer! (s 8)
- Vi motsätter oss att Filsbäcks station flyttas till den östliga röda punkten vid järnvägen om det inte blir två nya järnvägshållplatser med god tillgänglighet för gång- och cykeltrafik och med cykelparkeringar. (s 8)
- Vi är mycket positiva till cykelväg till Vinninga. (s 9)
- Det behövs en säker anslutning till kommande cykelväg till Vinninga. (s 9)
- Det behövs en säker anslutning från cykelvägen till Kartåsens avfallshanteringsområde. (s 9)
- Det behövs en säker anslutning från cykelvägen till och in i Kartåsens- och Änghagens industriområden. (s 10)
- Framkomligheten för cyklister ända fram till affärerna i Änghagen måste bli bättre. (s 10)
- Götenevägen/gamla rv44 inte ska pekas ut som primär led för farligt gods! (s 13)
- Förbjud genomfartstrafik för tung trafik genom Filsbäck! (s 10)
- Gör fler farddämpande åtgärder på Götenevägen vid Klovet-entrén till Filsbäck. (s 10)

- Gör fler fartdämpande åtgärder på Götenevägen vid infarten till Kartåsens avfallshanteringsanläggning. (s 11)
- Ny bebyggelse i Filsbäck måste begränsas till två fullhöjds våningar och måste vara av by- / lantlig karaktär eller av karaktär liten trähus-stad från runt sekelskiftet 1900 eller på sin höjd fram till och med 1920-talets nyklassicism med dess trädgårdsstäder. (s 3, 4, 12)
- Vi instämmer i att Truveholm med omgivning har högt kulturmiljövärde. (s 4, 11)
- Stensättningen (skeppslänkande) och fornlämningarna i sydvästra delen av Filsbäcksskogen, med fler hade varit roligt om Vänermuseet kunde genomföra utgrävningar och undersökningar av. (s 12)

Bakgrund till föreningens yttrande

Detta yttrande sker utifrån föreningens sedan tidigare väl utarbetade, processade och demokratiskt beslutade ståndpunkter. Det skedde 2017 i samband med intresseföreningens arbete med yttrande över då pågående översiktsplanering och planprogram för Filsbäck-Svanvik. Föreningens ståndpunkter togs fram genom en process där både medlemmar och icke medlemmar i Filsbäck deltog i ett flertal möten med många deltagare. Utöver det antog också över 70 fastighetsägare föreningens yttrande så som sitt eget. Synpunkterna lämnades till kommunen upprepade gånger i samband med kommunens arbete med översiktsplanen och med planprogrammet för Filsbäck. På efterföljande årsmöte 2018, ett välbesöktmöte, bekräftade och antogs yttrandet och ståndpunkterna i enighet. Det har inte skett någon förändring sedan dess.

Föreningens yttrande nu vilar på och ligger helt i linje med ovan nämnda tidigare yttrande och ståndpunkter som föreningen har haft.

Om Filsbäcks intresseförening

Filsbäcks intresseförening bildades 1989 och är helt opolitisk och har som syfte att verka för en hållbar utveckling i Filsbäck, trygghet och trivsel för barn, ungdomar och vuxna, en förbättrad och attraktiv boendemiljö, samt en acceptabel nivå av samhällsservice och annat av intresse. Föreningen belönades 2019 med Lidköpings kommuns **hållbarhetspris** för föreningar.

Föreningens synpunkter på stadsutvecklingsplanen

Fliken Förslag-Teman

Delen bebyggelse

Vad gäller de områden som har **nummer 30** så anser vi följande:

- Vi noterar att område 30 i västra Filsbäck begränsas till fältet och inte inkräktar på *västra skogen* som ligger i östra sidan av fältet. Den begränsningen av bebyggelsen är bra, *västra skogen måste sparas* som tätortsnära skog/natur. Höjden på bebyggelsen måste begränsas till två fullhöjds våningar för att passa in. Ny bebyggelses karaktär måste vara av by- / lantlig karaktär eller av karaktär liten trähus-stad från runt sekelskiftet 1900 eller på sin höjd fram till och med 1920-talets nyklassicism med dess trädgårdsstäder. Vi föredrar "pastischer" på sådan arkitektur och **motsätter** oss pastischer på kubism, funkis eller annan nybrutalism eller vad dessa samtida dominerande stilar nu kallas av dagens arkitekter.



Bild från webb (beskuren) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck.

Vad gäller de områden som har **nummer 31** så anser vi följande:

- **Södra gårdet** mot Filsbäcksskogen: Vi anser att södra gårdet inte ska bebyggas. Södra gårdet tillför denna del av Filsbäck en fin lantlig karaktär och säkerställer ljus och sol vintertid till de hus som ligger i anslutning till södra gårdet. När område 30 bebyggs så kommer Filsbäck att förlora ett område där vi brukar åka skidor på vintern. Område 31 *södra gårdet* behöver då bevaras även för sådan rekreation som ersättning för förlusten av område 30.
- **Gården vid Filsbäcks golfbanas klubbhus:** Vi anser att den bebyggelse som planeras här förläggs så att delar av gårdet behåller öppna ytor. Ny bebyggelse kan läggas utmed sidorna och södra sidan mot nuvarande bostadshus behålls fri från bebyggelse. Träddungen bör behållas. Höjden på bebyggelsen måste begränsas till två fullhöjds våningar för att passa in. Anslutningen till Truveholm med kulturhistoriska anor¹ är dessutom en självskriven möjlighet att knyta an till och låta den arkitekturen och kulturmiljön influera gestaltningen och utformningen av området. Ny bebyggelses karaktär måste vara av by- / lantlig karaktär eller av karaktär som knyter an till Truveholm. Vi föredrar "pastischer" på sådan arkitektur och **motsätter oss** pastischer på kubism, funkis eller annan nybrutalism eller vad dessa samtida dominerande stilar nu kallas av dagens arkitekter.
- **Del av område 31 som är markerat som skolområde (blått):** Området är ett vackert lövskogsområde med stora inslag av Bok, vilket är ovanligt i Lidköping med omnejd. Stora delar av skogen i området **måste fredas** från bebyggelse. Det bör ändå finnas plats för att varsamt kunna placera en skola i området. En ny skola med dess elever får på så sätt också som anpassning till ett klimat som förändras, skydd mot övervärme dagar under sen vårtermin och tidig hösttermin. Utöver det får skolan en egen skolskog i direkt anslutning.

¹ På Truveholm levde och verkade Johan Gabriel Richert. Satt i landets lagkommitté 1814-1833 och i lagberedningen under 1840-talet. Richerts arbete för att humanisera brottslagstiftningen och modernisera civillagstiftningen räknas till de stora insatserna för att modernisera svensk lag. Han kämpade också mot privilegieväldet och skräväsande. På Truveholm hade han juristskola, en minnessten finns i parken. Källa: Nordebo (2007) *Johan Gabriel Richert – en av de många bortglömda*.

Fliken Förslag-Teman

Delen grönska och vatten



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck. Rutor med siffror i är tillagda efteråt av oss. Siffrorna visar: 1. Västra skogen, 2. Bokskogen, 3. Östra skogen, 4 Södra gårdet, 5. Filsbäcksskogen, 6 Filsbäcken.

Vad gäller *Västra skogen* område 1 i bilden ovan, så anser vi följande:

- *Västra skogen* måste sparas intakt och markeras som tätortsnära skog. Tolkar vi kartan rätt är skogen angiven som "naturkaraktär", det är ett alldeles för töj- och tolkningsbart begrepp som inte säkerställer att skogen inte exploateras och inte säkras mot ingrepp som degraderar området så det tappar värden. På samrådsmöten 2017 för planprogrammet och för översiktsplan sa en av kommunens tjänstepersoner att man tänker sig bostäder i södra delen av skogen. Det är direkt olämpligt av flera skäl, bland annat eftersom det kommer att förstöra de värden som finns. Skogen är bara 6 ha, bygger man i den blir den ännu mindre vilket dessutom skulle leda till lägre kvalitet på kvarvarande skog. Med värden menar vi här naturvärden, rekreationsvärden och värden för klimatanpassning. Dessa värden har vi berättat om tidigare.

Planen måste därför justeras så att *Västra skogen* ska markeras som **tätortsnära skog**. Vi menar också att stora delar av skogen har så pass stora värden att den också bör utrustas med ett starkare juridiskt skydd än så.

Vad gäller *Bokskogen* område 2 i bilden ovan, så anser vi följande:

- Området är ett vackert lövskogsområde med stora inslag av Bok, vilket är ovanligt i Lidköping med omnejd. Stora delar av skogen i området måste fredas från bebyggelse. Se vidare under punkten ovan " Del av område 31 som är markerat som skolområde (blått)".

Vad gäller *Östra skogen* område 3 i bilden ovan, så anser vi följande:

- Tolkar vi kartan rätt är området angiven som " sammankopplande natur". Beskrivningen är inte fel men är en mycket begränsad beskrivning av området. Området består i norra delen av skog dominerad av löv med stora inslag av Bok, vilket är ovanligt i Lidköping med omnejd. Skogen bryts av, av en kraftledningsgata. Södra delen av området är skog som till delar

består av många äldre tallar på sandig mark. Sammankopplande natur är ett alldeles för tøj- och tolkningsbart begrepp som inte säkerställer att skogen i området inte exploateras och inte säkras upp mot ingrepp som degraderar området så det tappar värden. Då menar vi natur- och rekreationsvärden. Förskolan har också ofta gått till södra delen och exempelvis byggt kojor med mera. *Östra skogen* måste sparas och markeras som **tätortsnära skog**. Vi menar också att de södra delarna av skogen har naturvärden som har utvecklingspotential och den delen bör också utrustas med ett starkare juridiskt skydd.

Vad gäller *Södra gårdet* område 4 i bilden ovan, så anser vi följande:

- *Södra gårdet* avgränsas i väster av ett dike (finns markerat på kartan ovan) och i öster av *Östra skogen*. Vi anser att södra gårdet inte ska bebyggas av skäl vi anfört under punkten "Södra gårdet mot Filsbäcksskogen" ovan. Södra gårdet skulle kunna läggas i träda med insådd av pollinatörsgynnande växtlighet (blommor) som ger EU-stöd, alternativt användas som ett gårde där hävd med slätterbalk bedrivs, alternativt vallodling. I båda sistnämnda fallen ger det biomassa till biogasanläggningen och i de två förstnämnda fallen kan större biologisk mångfald också utvecklas. Bevarande av södra gårdet ger också en behövlig buffertzona för Filsbäcksskogen.

Vad gäller *Filsbäcksskogen* område 5 ovan, så anser vi följande:

- Att skogen är markerad som tätortsnära skog är helt korrekt och bra! Vi menar också att stora delar av skogen dessutom har så pass stora värden att de delarna också bör utrustas med ett starkare juridiskt skydd än så.

Vad gäller *Filsbäcken* område 6 ovan, så anser vi följande:

- Vi ser inte på kartan om den markerade buffertzonen kring *Filsbäcken* är 20 eller 50 meter. Längre söderut i Filsbäcken har Kungsfiskare observerats. Vi menar att Filsbäcken som också namngett Filsbäck behöver ett starkt skydd i planeringen så de delar av Filsbäcken som har höga naturvärden och vacker landskapsbild bevaras och att de värdena kan återställas i övriga delar av Filsbäcken så långt det går. Det skulle också innebära att när område 30 bebyggs så får det en vacker inramning.

Vad gäller "grön blåstruktur insatsområden" som kartan anger, så anser vi följande:

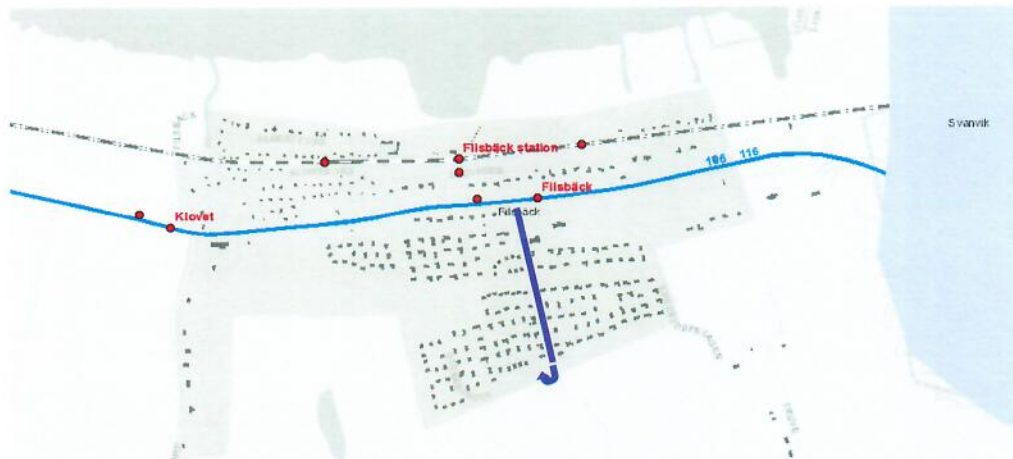
- De gröna streckade linjerna på kartbilden anges av kommunen som "grön blåstruktur insatsområden". Vad vi förstår så innebär det att kommunen tänker satsas på mer medveten användning av olika typer av växtlighet längs dessa sträckor så att en grön infrastruktur utvecklas eller behålls eller förstärks. Det ställer vi oss positiva till. Vi ser på kartan att en av de gröna linjerna tycks följa gamla rv44 genom Filsbäck. I kartan ligger den dock över fastigheter strax söder om gamla rv44, det antar vi är ett fel som uppstått i produktionen av kartbilden. Vi anser att den gröna linjen ska ligga längs med gamla rv44 i vägområdet och inte i fastigheterna. Vi anser vidare att när den gröna infrastrukturen arbetas fram så måste denna till delar bygga vidare på det som redan finns. Längs med gamla rv44 så finns det exempelvis vid området Bryggvägen, mellan gatan och gamla rv44, före detta tomter som arrenderats ut till sommarstugor. Denna mark har nu mer eller mindre själv utvecklats till en parkliknande mark. När nu den gröna infrastrukturen ska utvecklas så måste denna del bevaras och användas till den gröna infrastrukturen och inte bebyggas. I övrigt ser vi gärna att alléer planteras med olika slags ädellövträd längs med gamla rv44 och vägen till Vinninga. (Det finns redan väldigt mycket Björk så förekomsten av andra lövträd bör stärkas.)

Fliken Förslag-Teman

Delen transporter

Kollektivtrafiken

I förslaget till planen så noteras det mycket riktigt att Filsbäck idag inte har stadstrafik. Det skrivs vidare att utbyggnad av Filsbäck gör att en framtida utökning av stadstrafiken bör vara möjlig för att erbjuda kollektivtrafik till både bostadsområden och arbetsplatser. Vi ser på kartan (bild nedan) att förutom busshållplatserna *Klovät* och *Filsbäck* samt *Filsbäcks station* vid campingen så finns två till röda markeringar på Kinnekullebanan. Vi hittar ingen förklaring till de två sistnämnda.



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck. Lila linje och lila pil är vårt tillägg som förslag på att stadsbussens linje ska gå in i Filsbäck.

Busstrafiken

- Vi ställer oss positiva till att **stadstrafiken dras ut till Filsbäck**. Vi menar dock att det till exempel på grund av klimatkrisen och behovet att minska klimatpåverkan, redan nu är motiverat att låta en av de elektrifierade stadsbusslinjerna dras ut till Filsbäck. En sådan linje skulle kunna gå från resecentrum, genom Änghagen, in i och genom Kartåsens industriområde och i Filsbäck gå in i området. En vändplan kan byggas i södra delen av Stenåsvägen innan den viker av norrut igen (se tunn blå linje och pil i bilden). För att fler ska resa med kollektivtrafik så krävs tillgänglighet och hög turtäthet. På det viset ökar även tillgängligheten till Kartåsens industriområde. Att lägga till stadsbussarna till Filsbäck åstadkommer just det och i och med klimatkrisen finns inte längre någon anledning att vänta till Filsbäck byggs ut.
- Vi har länge och vid upprepade tillfällen fört fram att förbättringar behövs för skolbarnens **trafiksäkerhet vid skolbusshållplats vid Filsbäcks förskola/Truvegården**. De trafiksäkerhets-höjande åtgärderna behöver göras redan nu för en säkrare skolbusshållplats. Det hinner gå och stå många barn där och utsätts för de för höga riskerna, innan en ny skola eventuellt har byggts. Vi kan inte vänta på det, en olycka är en för mycket! Följande åtgärder behöver göras: Vid vändplatsen görs en avsmalning av körbanan längsmed trottoaren så det blir ett smalt körfält, trottoaren breddas och staket mot körbanan sätts upp så det blir två busshållplatser för skolbussarna. Genomfart i avsmalningen förbjuden för annan trafik än skolbussarna. Se illustrerande bild nedan.



Illustration på åtgärd för säkrare skolbusshållplats vid Truvegården och Förskolan. Ny hållplats av utökad trottoar samt räcken mot gatan. Vid hållplatsen (avsmalningen) endast genomfart för skolbussar. Illustration gjord av Filsbäcks intresseförening.

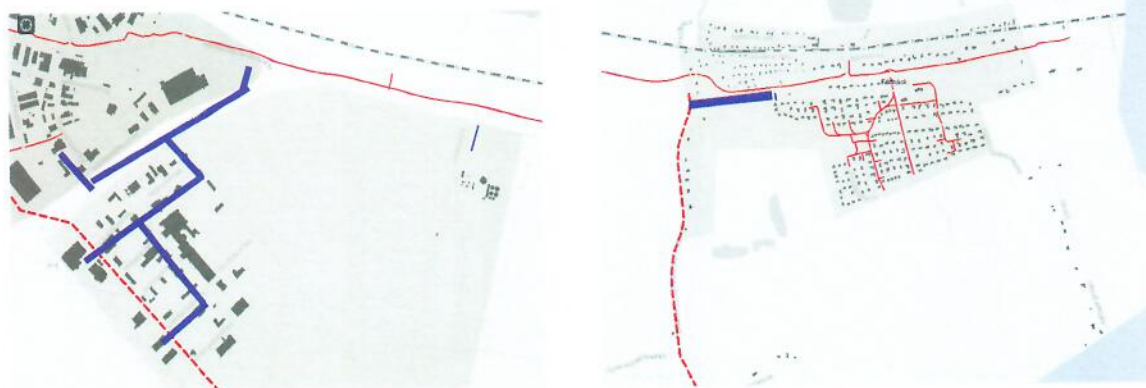
- Som vi redan nämnde 2017 är också viktigt att förstå att kollektivtrafikresandet inte tar slut inne i stan; tidtabellerna måste anpassas så att det går att byta till och från avgångar och ankomster med Kinnekullebanan (vid resecentrum) och inte minst med Expressbuss 1 och buss 200, bussarna till Spiken och mot Jung/Kvänum. Vi förstår att det är Västtrafik som råder över tidtabellerna men vi ber kommunen att lyfta fram dessa synpunkter till Västtrafik vid alla tillfällen!

Tåget

- I och med att kommunen sagt att det ska bli ett nytt "centrum" (område 31) vid Filsbäck golfklubb/Truveholm så undrar vi om den östligaste röda punkten på järnvägen (se kartan ovan) avser att en ny tåghållplats ska läggas där? Filsbäcks stations nuvarande läge är centralt utifrån hur folk bor i Filsbäck. Dessutom ligger den precis vid Filsbäcks camping och stranden. Flyttar man stationen till det nya "centrum" får alla som redan bor i Filsbäck långt till tåget. Att lägga ned nuvarande Filsbäcks station minskar tillgängligheten till tågtrafiken och det motsätter vi oss! I kartan ovan finns också en till röd punkt till väster om Filsbäcks station. Den och tidigare nämnda östliga röda punkt blir endast logiska i ljuset av utbyggnaden av Filsbäck. För båda punkterna gäller att tillgängligheten till dem måste förbättras betydligt om de ska ersätta nuvarande Filsbäcks station. Det behövs belysta gång- och cykelvägar till båda dessa punkter om de ska vara vettiga som nya järnvägshållplatser. Vi motsätter oss som sagt att *Filsbäcks station* flyttas till den östliga röda punkten vid järnvägen om den inte ersätts med två nya järnvägshållplatser med god tillgänglighet för gång- och cykeltrafik och med cykelparkeringar.

Cykelvägar

Föreslagen stadsutvecklingsplans skrivningar om cykelvägar är mycket positiva. Vi har en rättelse att komma med och några kompletteringar för att förbättra utvecklingen av infrastrukturen för cykel. Nedanstående synpunkter vilar dels på Filsbäcks intresseförenings arbete i samband med nya översiktsplanen och planprogrammet (vilket beskrivits ovan) dels på föreningens diskussioner med trafikkontoret på kommunen. Det senare skedde huvudsakligen 2019-2020.



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck till höger och område Kartåsen och Kartåsens avfallsanläggning och biogasanläggning till vänster. Lila linjer är våra tillägg som förslag på kompletterande cykelväg i Filsbäck (högra bilden) och cykelvägsanslutning till Kartåsens avfallshanteringsområde samt cykelväg till Kartåsens- och Änghagens industriområden (vänstra bilden).

- **Rättelse av markerad cykelväg i Filsbäck:** I kartbilden (ovan) slutar markeringen av cykelvägen vid Truveholm men i verkligheten fortsätter cykelvägen österut över Öredalsån och in i Svanvik i Götene kommun. Det bör rättas till i kartbilden.
- Vi har länge önskat en **cykelväg till Vinninga** och är därför mycket positiva till en sådan satsning (den streckade röda linjen i högra bilden).
- I Filsbäck vill vi ha en **säker anslutning till cykelvägen till Vinninga** och undvika en onödig omväg. Vi vill därför ha en cykelväg från Bryggvägen på södra sidan av gamla rv44, förbi presenningsföretaget vid Filsbäcken, med anslutning till Vinningavägen. (Markerat med lila i högra bilden ovan samt illustrerat i bilden nedan.) Cykelvägen dras i anslutning södra sidan av vägen. Över Filsbäcken en avsmalning, omkörning ej möjligt. Cykelbanans överfart över Filsbäcken får plats i anslutning södra sidan av vägen. Därefter svänger cykelbanan ned på fastigheten med industri. En del av fastigheten avstyckas till cykelbana som leds mot vägen till Vinninga. Där ansluter cykelbanan till cykelbana till Vinninga. Se illustrerande bild nedan.



Illustration på ny kompletterande cykelbana från område Bryggvägen till Vinningavägen. Illustration gjord av Filsbäcks intresseförening.

- Vi menar att man också behöver kunna cykla på ett trafiksäkert sätt till avfallshanteringen på Kartåsen med lastcykel. **Säker anslutning från cykelvägen till** Kartåsens avfallshanteringsområde är önskvärt. Därför föreslår vi att från nuvarande cykelvägen leds två uppfarter till Götenevägen (gamla rv44) och en cykelöverfart. Två uppfarter för att få en rimlig stigning och inte 90-gradiga kurvor till befintlig cykelväg. Ny cykelväg dras överfarten en bit in till vägen som går in mot

Biogasen/sopsorteringen. Se illustrerande bild nedan.



Illustration på ny kompletterande anslutning av cykelbana till Kartåsens avfallshanteringsanläggning.
Illustration gjord av Filsbäcks intresseförening.

- Vi menar att man måste kunna cykla på ett trafiksäkert sätt till **Kartåsens- och Änghagens industriområden**. Folk cykelpendlar idag från Lidköping och Filsbäck till Dafgård vilket går bra tack vare cykelvägen. Men folk i Filsbäck arbetar också i Kartåsen och Änghagens industriområden men de flesta cyklar inte. Vi vet med säkerhet att ett argument är att det är för att det inte är tillräckligt säkert. Ny cykelväg behöver därför dras från Filsbäckscykelvägen till den ny infarten till Kartåsens industriområde vid motorstadions nordvästra hörn. Där görs en cykelöverfart över Götenevägen (gamla rv44) in till och i Kartåsens industriområde. På nordsidan av Götenevägen fortsätter cykelbanan mot infarten till Änghagens industriområde och en cykelväg dras in dit och ansluter till den cykelbanan. Illustrerat med lila linjer i vänstra bilden från kommunens plankarta, ovan. Det skulle få fler att cykelpendla dit. Det är också en bra förberedelse inför utbyggnaden av Filsbäck för att motverka biltrafikpendling till dessa två industriområden.
- En synpunkt från cyklister som föreningen vill lyfta fram är också att när man **cyklar till affärerna i Änghagen** så försvinner cykelvägen före man nått fram till affärerna. Istället tvingas cyklisten ut och blandas med gående och med bilar som parkerar eller kör och inte förväntar sig en cyklist i vägen. Framkomligheten för cyklister ända fram till affärerna måste bli bättre. Lastcyklar har också svårt att ta sig fram till affärerna utan att blandas med gående eller parkerande bilar.

Biltrafiken

I förslaget till planen så noterar vi att det står att "Mätning har också gjorts på Gamla Götenevägen genom Filsbäck. Där visar preliminära resultat att cirka 40 % av trafiken är genomfart. Det är en hög andel vilket innebär att fler åtgärder för att flytta genomfarts trafik till nya sträckan av väg 44 behövs." Vi instämmer i detta. Kommunen kan ju inte ha fått "låna ut" fler hundra miljoner till en ny väg för att få bort genomfartstrafiken genom Filsbäck för att folk sedan ska fortsätta att använda den gamla vägen som genomfartsled!

Vi anser att följande åtgärder kan genomföras:

- **Förbjud genomfartstrafik** för tung trafik genom Filsbäck!
- **Rastplatsen vid Klovet** har mycket utrymme att använda. Vid rastplatsen leds vägen i en kurva till en parallellflyttning norrut. Detta leder till fartdämpning med refug med något upphöjd plantering. Det bildar samtidigt en entré till Filsbäcks samhälle. Norr om refugen leds körfältet som går in mot Lidköping. Söder om refugen leds körfältet som går österut. Här görs en säker cykelöverfart. Från nuvarande cykelväg leds en ny cykelväg till cykelöverfarten över Götenevägen. Efter överfarten ansluter cykelvägen till cykelvägen mot Vinninga.

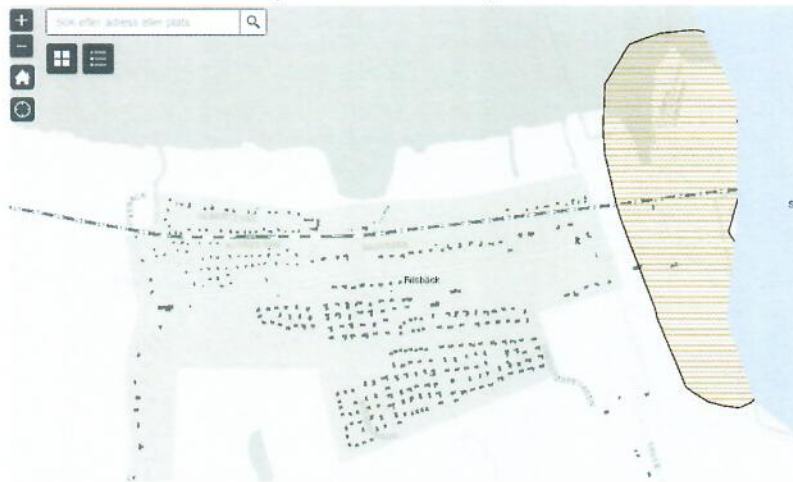
- **Vid infarten till Kartåsens avfallshanteringsanläggning:** Götenevägen leds i en kurva med refug, det bidrar till farddämpning. Vänstersvängfält i båda riktningar. Från nuvarande cykelvägen leds två uppfarter till Götenevägen och en cykelöverfart. (För illustration se föreningens illustration i bilden ovan, under avsnittet cykelvägar.)

Gods, hamn och flyg

Förslaget till stadsutvecklingsplanen skriver: "I gällande översiktsplan pekas primära och sekundära transportleder för farligt gods ut. Den fördjupade översiktsplanen förslår inga förändringar utan hänvisar till Översiktsplanen antagen 2018." Vi noterar **med viss förfäran** att det enligt kartbilden (se nedan) innebär att farligt gods ska fortsätta gå genom Filsbäck! Det anser vi är huvudlöst!

Fliken Hänsyn – konsekvenser

Delen Kommunalt utpekade kulturmiljöer



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck. Truveholm med omgivning är markerat som område av värde för kulturmiljövården.

- Vi instämmer i att Truveholm med omgivning har högt kulturmiljövärde. **Vi anser som nämnts ovan därför att** den bebyggelse som planeras här (område 31) knyter an till och låter Truveholms arkitektur och kulturmiljö influera gestaltningen och utformningen av ny bebyggelse i området. Ny bebyggelses karaktär måste vara av by- / lantlig karaktär eller av karaktär som knyter an till Truveholm. Vi föredrar "pastischer" på sådan arkitektur och motsätter oss pastischer på kubism, funkis eller annan nybrutalism eller vad dessa samtida dominerande stilar nu kallas av dagens arkitekter. Höjden på bebyggelsen måste också begränsas till två fullhöjds våningar för att passa in. Mer synpunkter finns under avsnitt "Fliken Förslag-Teman, Delen bebyggelse", punkten "Gården vid Filsbäcks golfbanas klubbhus".
- Vi menar också att **Truveholm måste nämnas i Stadsutvecklingsplanens text!** Nu står endast att: "Filsbäck utvecklades som ett stugområde utmed Vänerns kust i början av 1900-talet. Den lilla tätorten har senare expanderat till att omfatta ett mindre villa- och radhusområde söder om Götenevägen. Filsbäcksområdet som bland annat vuxit med både camping och golfbana ligger inbäddat i grönska med skog och åkermark." Om Filsbäck, trots Truveholms

kulturhistoriska värde som miljö och historiskt för framväxten av det moderna Sverige med bidrag av Johan Gabriel Richert²!

- **Ny bebyggelse i Filsbäck:** Höjden på bebyggelsen måste begränsas till två fullhöjds våningar för att passa in. Ny bebyggelses karaktär måste vara av by- / lantlig karaktär eller av karaktär liten trähus-stad från runt sekelskiftet 1900 eller på sin höjd fram till och med 1920-talets nyklassicism med dess trädgårdstäder. Vi föredrar "pastischer" på sådan arkitektur och motsätter oss pastischer på kubism, funkis eller annan nybrutalism eller vad dessa samtida dominerande stilar nu kallas av dagens arkitekter.
- Vi noterar att stensättningen (skeppsliknande) och fornlämningarna i sydvästra delen av Filsbäcksskogen, med fler, är inlagda i kartan och markerade med run-R. Det är bra! De måste också nämnas i Stadsutvecklingsplanens text. Det hade varit roligt om Vänermuseum kunde genomföra utgrävningar och undersökningar av dessa!

Fliken Hänsyn – konsekvenser

Delen Klimatanpassning

Vi noterar med tillfredsställelse att kommunen i förslaget till stadsutvecklingsplan har tagit klimatanpassningsaspekterna på allvar! Bra jobbat! Föreningen skrev i yttrandet 2017 att: "Samhället har så sakta börjat att förbereda sig för förändrade förhållanden i form av mer nederbörd, skyfall, översvämningar, erosion och högre hälsofarliga temperaturer i värmetoppar. SMHI, SGI, MSB med fler myndigheter har fått flera olika uppdrag av regeringen för att arbeta med att förbereda och förstärka samhällets förmåga att hantera dessa förändrade förhållanden. Lidköpings kommun inklusive Filsbäck ligger i ett utsatt läge avseende översvämningrisker och vid flera somrar de senaste 10 åren har temperaturerna varit höga, och vattnet i sjön varmt. Svalkan har funnits i skogen och skogen har kylt ner även sin omgivning, dvs bostadsområdena."

- Vi menar att blanda annat av klimatanpassningsskäl så måste de skogsområden vi nämnt ovan skyddas från exploatering.



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck. Kartering av stigande vattennivåer i Värnen vid hög nederbörd.

² För information om Richert på Truveholm, se fotnot 1 ovan.



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck. Kartering av översvämningsrisker vid skyfall.

Delen Hälsa och säkerhet

Farligt gods

Förslaget till stadsutvecklingsplanen skriver: "I gällande översiktsplan pekas primära och sekundära transportleder för farligt gods ut. Den fördjupade översiktsplanen föreslår inga förändringar utan hänvisar till Översiktsplanen antagen 2018." Vi noterar **med viss förfäran** att det enligt kartbilden (se nedan) innebär att farligt gods ska fortsätta gå genom Filsbäck! Det anser vi är huvudlöst!



Bilder från webb (beskurna) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan. Bilden visar i mörkgrönt primära dragningar för transporter av farlig gods. Orange linje är inlagd av Filsbäcks intresseförening och markerar den delen av vägdragning för farligt gods som måste tas bort helt.

- Vi menar att kommunen om inte annat **måste vara mer konsekvent!** Förslaget till stadsutvecklingsplanen skriver ju att "...fler åtgärder för att flytta genomfarts trafik till nya sträckan av väg 44 behövs." Då är en av de enklaste åtgärderna som kan göras att inte tillåta farligt gods att passera genom Filsbäck! Kommunen vill ju också bygga ut i Filsbäck. Det är ju högst olämpligt att använda bostadsområden som genomfart för farligt gods!
- **Filsbäcks intresseförening anser att Götenevägen/gamla rv44 inte ska pekas ut som primär led för farligt gods! Detta måste ändras i stadsutvecklingsplanen!** Orange linje är inlagd av Filsbäcks intresseförening och markerar den delen av vägdragning för farligt gods som måste tas bort helt. Götenevägen/gamla rv44 fram till avfallsanläggningen kan anges som sekundär led för farligt gods.

Fliken Förslag-områden

Planeringsinriktning

Framtida mark och vattenanvändning

Bilden nedan är en sammanställning av övrig information som finns om föreslagen stadsutvecklingsplan. Vi har yttrat oss om allt utom det mest västliga av områdena, det har också nr 30 men ligger väster om Vinningavägen. Vi yttrar oss om det nedan. För synpunkter om övrigt i kartbilden nedan, se våra synpunkter som redovisas ovan i detta yttrande.



Bilder från webb (beskuren) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck.

- Område 30 väster om Vinningavägen ska enligt uppgift hysa näringsverksamhet. Vi anser att verksamhetsområdet ska **strykas ur planen** och att sådan verksamhet i stället ska samlokaliseras till befintliga verksamhetsområden exempelvis i Kartåsen. Kommunen har dessutom redan avverkat stora mängder skog för att låta Kartåsens industriområde expandera ännu mer. Verksamhetsområde 30 kommer leda till mer trafik, både bil och tung trafik och förstöra utsikten för boende utmed Vinningavägen. I stället föreslår föreningen att kommunen ska gynna det lokala företagandet och de entreprenörer som redan bor och verkar i Filsbäck och omgivning. Flera använder just naturen, jorden och skogen. Andra har hemmakontor, eller lokaler hemmavid för sina småföretag. När kommunen lade ned Filsbäcks fritids innebar det stora svårigheter för många som hade haft sina barn där. **Kommunen kan genom att återinrätta Filsbäcks fritids bättre gynna det lokala näringslivet i Filsbäck**, än om ett nytt verksamhetsområde öppnas!

För Filsbäcks intresseförening, yttrandet beslutat 2021-09-06.

Filsbäck 2021-09-09

Andreas Hansen

Jens Johansson

Ordförande

Sekreterare

Fliken Förslag-områden

Planeringsinriktning

Framtida mark och vattenanvändning

Bilden nedan är en sammanställning av övrig information som finns om föreslagen stadsutvecklingsplan. Vi har yttrat oss om allt utom det mest västliga av områdena, det har också nr 30 men ligger väster om Vinningavägen. Vi yttrar oss om det nedan. För synpunkter om övrigt i kartbilden nedan, se våra synpunkter som redovisas ovan i detta yttrande.



Bilder från webb (beskuren) Lidköpings kommuns förslag på stadsutvecklingsplan, område Filsbäck.

- Område 30 väster om Vinningavägen ska enligt uppgift hysa näringsverksamhet. Vi anser att verksamhetsområdet ska **strykas ur planen** och att sådan verksamhet i stället ska samlokaliseras till befintliga verksamhetsområden exempelvis i Kartåsen. Kommunen har dessutom redan avverkat stora mängder skog för att låta Kartåsens industriområde expandera ännu mer. Verksamhetsområde 30 kommer leda till mer trafik, både bil och tung trafik och förstöra utsikten för boende utmed Vinningavägen. I stället föreslår föreningen att kommunen ska gynna det lokala företagandet och de entreprenörer som redan bor och verkar i Filsbäck och omgivning. Flera använder just naturen, jorden och skogen. Andra har hemmakontor, eller lokaler hemmavid för sina småföretag. När kommunen lade ned Filsbäcks fritids innebar det stora svårigheter för många som hade haft sina barn där. **Kommunen kan genom att återinrätta Filsbäcks fritids bättre gynna det lokala näringslivet i Filsbäck, än om ett nytt verksamhetsområde öppnas!**

För Filsbäcks intresseförening, yttrandet beslutat beslutat 2021-09-06.

Filsbäck 2021-09-09

Andreas Hansen

Ordförande

Jens Johansson

Sekreterare