

Yttrande i granskning av **Stadsutvecklingsplanen**,

Från Filsbäcks intresseförening
2022-01-24

Till:
Samhällsbyggnad, Lidköpings kommun
Skaragatan 8
531 32 Lidköping

Filsbäcks intresseförening inkommer här med svar i granskningen av föreslagen stadsutvecklingsplan. Detta svar är disponerat så att det följer sammanfattningen i vårt tidigare yttrande, våra svar nu är gulmarkerade och daterade.

- Område 30 väster om Vinningavägen ska enligt uppgift hysa näringsverksamhet. Vi anser att verksamhetsområdet ska strykas ur planen. (Sidan 14 i detta yttrande.)
KOMMUNENS SVAR: Området är utpekad för verksamheter i gällande planprogrammet för Filsbäck-Truve/Svanvik. Detaljplanering pågår i området som därmed behålls.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Mycket tråkigt. Behovet kan också ifrågasättas nu när Kartåsens industriområde har utökats söder ut med många, många hektar!

- Vi noterar att område 30 i västra Filsbäck begränsas till fältet och inte inkräktar på västra skogen som ligger i östra sidan av fältet. Den begränsningen av bebyggelsen är bra. (s 3)
KOMMUNENS SVAR: Dessvärre har det blivit ett tekniskt fel i kartan som gjort att markeringen för kommande bostadsbebyggelse på det aktuella området Västra skogen inte syns, skogen ingår i pågående detaljplanearbete för området i enlighet med gällande planprogram. Kommunen har efter samrådet tagit kontakt med intresseföreningen via mail och gett dem möjlighet att komplettera sitt yttrande utifrån denna rättelse. I granskningshandlingen kommer områdets utbredning rättas till för att stämma överens med gällande planprogram och pågående detaljplanering.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Det är tråkigt att det som var positivt i förslaget till stadsutvecklingsplan betraktas som ett misstag från kommunens sida, vi har svarat e-postledes till kommunen på det ovan nämnda mailet. I vårt svar framgår tydligt att vi står fast vid våra tidigare upprepade ståndpunkter, nämligen att "västra skogen" måste vara kvar. Den har viktiga värden för lek och rekreation, naturvärden och för Filsbäcks karaktär samt viktig för att mildra negativa effekter av ett förändrat klimat. Vi noterar att även Naturskyddsföreningen och Fridays for future också lyfter upp skogarna i Filsbäck som viktiga att bevara. Skogen behöver inte heller tas i anspråk för att kommunens mål om fler invånare ska uppnås. Det som anges i övrigt som utbyggnad av Filsbäck (även med de områden vi inte vill ska bebyggas) bidrar till kommunens mål med en för Filsbäcks andel procentuellt större del än vad många andra områden i kommunen bidrar med.

Filsbäcks intresseförening

Yttrande över granskningshandling till
Stadsutvecklingsplan, Lidköpings kommun

- Område 31, södra gårdet mot Filsbäcksskogen, ska inte bebyggas. (s 4)
KOMMUNENS SVAR: Området ingår i det gällande planprogrammet för FilsbäckTruve/Svanvik och behålls i den fördjupade översiktsplanen.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Vi noterar att även Naturskyddsföreningen lyfter upp att det är olämpligt att bebygga gårdet eftersom det är hög risk att naturvärdena i Filsbäcksskogen påverkas negativt. Gårdet behöver inte heller tas i anspråk för att kommunens mål om fler invånare ska uppnås. Det som anges i övrigt som utbyggnad av Filsbäck (även med de områden vi inte vill ska bebyggas) bidrar till kommunens mål med en för Filsbäcks andel procentuellt större del än vad många andra områden i kommunen bidrar med.
- Område 31, skolområde (blått). Stora delar av skogen i området måste fredas från bebyggelse. Det bör ändå finnas plats för att varsamt kunna placera en skola i området. (s 4)
KOMMUNENS SVAR: En framtida skola ska placeras varsamt i området så att befintlig grönnska kan bli en resurs och del av en bra utemiljö.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Område 31, gården vid Filsbäcks golfbanas klubbhus. Behåll delar av öppna ytor. Ny bebyggelse kan läggas utmed sidorna och södra sidan mot nuvarande bostadshus behålls fri från bebyggelse. Höjden begränsas till två fullhöjds våningar. Låt Trueholms arkitektur och kulturmiljön influera gestaltningen och utformningen av området. (s 4)
KOMMUNENS SVAR: Bebyggelsens placering, utformning och höjd hanteras i kommande detaljplanarbeten.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bjud gärna in föreningen och de boende i det arbetet i ett tidigt skede. Som vi skriver nedan så är det viktigt att förstå att det inte finns någon motsättning mellan blandade boende- och ägarformer och utformning och gestaltning som baseras på Trueholms arkitektur och kulturmiljö. Föreningen uppmanar kommunen att aktivt verka för detta.
- Västra skogen måste sparas intakt och markeras som tätortsnära skog. (s 5) KOMMUNENS SVAR: Se KOMMUNENS SVAR på punkt 2 ovan.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Det är tråkigt att det som var positivt i förslaget till stadsutvecklingsplan betraktas som ett misstag från kommunens sida, vi har svarat e-postledes till kommunen på det ovan nämnda mailet. I vårt svar framgår tydligt att vi står fast vid våra tidigare upprepade ståndpunkter, nämligen att "västra skogen" måste vara kvar. Den har viktiga värden för lek och rekreation, naturvärden och för Filsbäcks karaktär samt viktigt för att mildra negativa effekter av ett förändrat klimat. Vi noterar att även Naturskyddsföreningen och Fridays for future också lyfter upp skogarna i Filsbäck som viktiga att bevara. Skogen behöver inte heller tas i anspråk för att kommunens mål om fler invånare ska uppnås. Det som anges i övrigt som utbyggnad av Filsbäck (även med de områden vi inte vill ska bebyggas) bidrar till

kommunens mål med en för Filsbäcks andel procentuellt större del än vad många andra områden i kommunen bidrar med.

- Östra skogen måste sparas och markeras som tätortsnära skog. (s 5)
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Står vi fast vid.
- Södra gårdet måste sparas. (s 6)
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Vi noterar att även Naturskyddsföreningen lyfter upp att det är olämpligt att bebygga gårdet eftersom det är hög risk att naturvärdena i Filsbäcksskogen påverkas negativt. Gårdet behöver inte heller tas i anspråk för att kommunens mål om fler invånare ska uppnås. Det som anges i övrigt som utbyggnad av Filsbäck (även med de områden vi inte vill ska bebyggas) bidrar till kommunens mål med en för Filsbäcks andel procentuellt större del än vad många andra områden i kommunen bidrar med.
- Filsbäcksskogen bör i delar utrustas med ett starkare juridiskt skydd. (s 6) KOMMUNENS SVAR: Synpunkterna har noterats. Se KOMMUNENS SVAR på Naturskyddsföreningens yttrande på sid. 37 angående behovet att ianspråkta viss naturmark och stärkta stråk.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Vi noterar att även Skogsstyrelsen lyfter upp Filsbäcksskogen som värdefull. Naturskyddsföreningen och Fridays for future lyfter också upp skogarna i Filsbäck som viktiga att bevara. Kommunens svar är övergripande och inte områdesspecifikt. Vi står fast vid att Filsbäcksskogen i delar bör utrustas med ett starkare juridiskt skydd.
- Förstärk Filsbäckens karaktär längs de delar som idag är degraderade. (s 6). KOMMUNENS SVAR: Noteras. Synpunkten är för detaljerad för den fördjupande översiktsplanen, men tas med i kommande arbeten.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Utvecklingen av den gröna infrastrukturen bör använda och stärka befintliga strukturer om de redan finns i stråken. Använd inte tomtmark för detta. I övrigt ser vi gärna att alléer planteras med olika slags ädellövträd längs med gamla rv44 och vägen till Vinninga. (s 6) KOMMUNENS SVAR: Inspelet tas med i arbetet med åtgärder kring Gamla Götenevägen genom Filsbäck. Väg 2611 till Vinninga är Trafikverkets och kommunen har inte rådighet kring det vägområdet.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra. Bjud gärna in föreningen i det arbetet i ett tidigt skede. Vi uppmanar kommunen att i planeringen av cykelvägen till Vinninga lyfta frågan om allé och arbeta för att det blir en.
- Vi ställer oss positiva till att stadstrafiken dras ut till Filsbäck, men gör det redan nu! (s 7) KOMMUNENS SVAR: Synpunkten noteras och tas med i dialogen med Västtrafik.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.

Filsbäcks intresseförening

Yttrande över granskningshandling till
Stadsutvecklingsplan, Lidköpings kommun

- Förbättra trafiksäkerhet vid skolbusshållplats vid Filsbäcks förskola/Truvegården. Åtgärderna behöver göras redan nu, många barn hinner utsättas för de för höga riskerna, innan en ny skola eventuellt har byggts. Vi kan inte vänta, en olycka är en för mycket! (s 7)
KOMMUNENS SVAR: Frågan är för detaljerad för att hanteras i en fördjupad översiktsplan och hanteras inom kommunens trafiksäkerhetsarbete. Platsen ses över under hösten -21.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra att platsens planering har setts över hösten 2021, vi undrar vad resultatet blir så vi kommer ta kontakt om detta.
- Tidtabellerna måste anpassas så att det går att byta till och från avgångar och ankomster utan orimliga väntetider. Bearbeta Västtrafik mer! (s 8)
KOMMUNENS SVAR: Kommunen noterar detta till kommande dialoger med Västtrafik.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Vi motsätter oss att Filsbäcks station flyttas till den östliga röda punkten vid järnvägen om det inte blir två nya järnvägshållplatser med god tillgänglighet för gång- och cykeltrafik och med cykelparkeringar. (s 8)
KOMMUNENS SVAR: Detta är ett fel i kartan. Det finns ingen plan på att flytta järnvägsstationen.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Vi är mycket positiva till cykelväg till Vinninga. (s 9)
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bjud gärna in föreningen i det arbetet i ett tidigt skede.
- Det behövs en säker anslutning till kommande cykelväg till Vinninga. (s 9)
KOMMUNENS SVAR: Ja, anslutningar hanteras i projektet och kommande detaljplanering.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra. Bjud gärna in föreningen i det arbetet i ett tidigt skede.
- Det behövs en säker anslutning från cykelvägen till Kartåsens avfallshanteringsområde. (s 9)
KOMMUNENS SVAR: Kommunen tar med synpunkter i planeringen av åtgärder längs Gamla Götenevägen.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra. Bjud gärna in föreningen i det arbetet i ett tidigt skede.
- Det behövs en säker anslutning från cykelvägen till och in i Kartåsens och Änghagens industriområden. (s 10)
KOMMUNENS SVAR: Se ovan.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra. Bjud gärna in föreningen eller Cykelfrämjandet (<https://cykelframjandet.se/>) i det arbetet i ett tidigt skede.
- Framkomligheten för cyklister ända fram till affärerna i Änghagen måste bli bättre. (s 10)
KOMMUNENS SVAR: Änghagens köpcentrum ligger inom en privatägd fastighet där

kommunen saknar rådighet.

Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Vi menar att bollen ligger hos kommunen eftersom kommunen bör ha det övergripande perspektivet på även andra liknande områden och därför som en del i hållbarhetsarbetet och cykelfrämjande tar tag i detta och för en långsiktig dialog med dessa fastighetsägare så att cyklandet främjas och blir säkert.

- Götenevägen/gamla rv44 inte ska pekas ut som primär led för farligt gods! (s 13)
KOMMUNENS SVAR: Korrekt. Det var baserat på gamla kartlager, rättas till i granskningshandling.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Förbjud genomfartstrafik för tung trafik genom Filsbäck! (s 10)
KOMMUNENS SVAR: Frågan är för detaljerad för en fördjupad översiktsplan. Kommunen bevakar utvecklingen av trafiken genom Filsbäck.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Vi noterar att Trafikverket i sitt yttrande ställer sig frågande till att gamla R44 – Götenevägen, genom Filsbäck betecknas som genomfartsled. Vi menar också att vägen inte ska användas för genomfart och står fast vi tidigare ståndpunkt, det finns inget att fundera över när kommunen har bidragit genom lån och annat med många miljoner till den nya R44 som ju är förbifartsled.
- Gör fler farddämpande åtgärder på Götenevägen vid Klovet-entrén till Filsbäck. (s 10)
KOMMUNENS SVAR: Platsen ses över i kommande detaljplanering i området och i arbetet med att göra åtgärder på Gamla Götenevägen.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra. Bjud gärna in föreningen i det arbetet i ett tidigt skede.
- Ny bebyggelse i Filsbäck måste begränsas till två fullhöjds våningar och måste vara av by-/lantlig karaktär eller av karaktär liten trähus-stad från runt sekelskiftet 1900 eller på sin höjd fram till och med 1920-talets nyklassicism med dess trädgårdsstäder. (s 3, 4, 12)
KOMMUNENS SVAR: För de områden som föreslås bebyggas i Filsbäck föreslås en blandad bebyggelse som kan innehålla både småhus, radhus och flerbostadshus för att skapa möjlighet för människor med olika förutsättningar att bli Filsbäcksbor. Ur ett socialt hållbarhetsperspektiv är detta viktigt. Bland annat skapar det möjlighet för kvarboende, att när man säljer sitt hus kunna bo kvar i sin hemmiljö men i en mindre eller enklare bostad.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Kommunens svar blandar ihop boende- och ägarformer med utformning och gestaltning. Intresseföreningens ståndpunkt handlar om man så vill, om en del av den sociala hållbarheten i form av behovet av en god bebyggd miljö, i detta fall kulturhistorisk kontinuitet, god utformning och gestaltning och även demokratiska aspekter på detta. De demokratiska aspekterna handlar om att det finns många undersökningar, bland annat av SOM-institutet på Göteborgs

Universitet¹, som visar att "äldre" mer klassicistiska stilar föredras av en majoritet av människor, oavsett partisympatier. Det finns ingen motsättning mellan blandade boende- och ägarformer och utformning och gestaltning som baseras på by-/lantlig karaktär eller av karaktär liten trähus-stad från runt sekelskiftet 1900 eller på sin höjd fram till och med 1920-talets nyklassicism med dess trädgårdsstäder. (s 3, 4, 12 i föreningens tidigare yttrande). Föreningen uppmanar kommunen att aktivt verka för detta.

- Vi instämmer i att Truveholm med omgivning har högt kulturmiljövärde. (s 4, 11)
KOMMUNENS SVAR: Planen kompletteras med en tydligare omnämning av Truveholm.
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: Bra.
- Stensättningen (skeppsliknande) och fornlämningarna i sydvästra delen av Filsbäcksskogen, med fler hade varit roligt om Vänermuseet kunde genomföra utgrävningar och undersökningar av. (s 12)
KOMMUNENS SVAR: Noteras
Filsbäcks intresseförening 2022-01-24: ok.

Enligt beslut 2022-01-24 och i enlighet tidigare beslut och skrivelser,
för Filsbäcks intresseförening.
Styrelsen.

¹ <https://www.gu.se/sites/default/files/2021-12/Alltid%20m%C3%A5ndag%20-%20Hela%20boken.pdf> Sidan 55.